

На этом фоне положение основных игроков политической сферы области становится вполне понятным и закономерным. Как и в прошлом экспертном рейтинге, первое место занимает А. Чернецкий, чье политическое влияние не только не уменьшилось, а, скорее, даже возросло. Причем здесь работают не только уже имеющиеся в активе сенатора авторитет, профессионализм и понимание процессов, касающихся Екатеринбурга и области, но и его высокая медиа-активность. Добавим, что Чернецкий был, по сути, первым в числе местных политиков-тяжеловесов, с кем начал свои консультации Е. Куйвашев. Когда высок уровень неопределенности, любая конкретика сразу усиливает (или, наоборот, ослабляет) положение конкретных персон. Не только область, но и рейтинг покинул А. Мишарин. С другой стороны, мы замечаем рост влияния Я. Силина, Е. Чечуновой, В. Власова, ближайшее будущее которых уже официально (либо полуофициальным намеком) относительно определено.

Андрей Мозолин,
директор
Центра
«Аналитик»



Фамилия политика	Статус занимаемого поста	Административный ресурс	Финансовый ресурс	Информационный ресурс	Независимость	Личностные качества	Общий уровень влияния	Динамика
1. А. Чернецкий	6,00	6,67	6,67	6,17	6,50	6,33	6,39	0,46 ▲
2. Владыка Кирилл	6,83	5,00	5,67	5,83	5,33	6,33	5,83	0,73 ▲
3. Е. Куйвашев	7,00	6,67	6,00	5,50	4,83	4,50	5,75	0,63 ▲
4. В. Тунгусов	5,00	5,50	6,33	5,50	5,83	3,17	5,22	0,12 ▲
5. Е. Порунов	5,33	5,33	4,67	5,33	4,83	5,67	5,19	0,76 ▲
6. Э. Россель	5,00	5,00	5,00	4,50	5,33	5,67	5,08	-0,16 ▼
7. А. Якоб	5,50	5,67	5,17	5,17	3,67	3,67	4,81	0,20 ▲
8. Н. Езерский	4,83	3,83	5,50	3,67	5,00	5,33	4,69	0,72 ▲
9. Г. Перский	4,17	3,00	4,67	5,00	5,50	5,50	4,64	0,32 ▲
10. Е. Чечунова	4,50	4,67	3,50	4,50	4,50	5,83	4,58	0,43 ▲
11. А. Бурков	5,00	3,50	4,83	4,50	4,50	4,50	4,47	0,37 ▲
12. В. Шептий	4,83	5,00	4,67	4,17	4,33	3,33	4,39	new
13. Я. Силин	5,50	5,50	4,17	3,83	3,33	3,67	4,33	new
14. В. Язев	4,83	4,33	5,33	3,33	4,33	3,67	4,31	-0,63 ▼
15. В. Власов	4,50	4,83	4,00	4,33	3,67	4,17	4,25	new
16. В. Таскаев	4,83	3,67	4,17	3,33	4,50	3,67	4,03	new
17. С. Тушин	3,33	4,33	4,17	5,33	3,83	2,67	3,94	new
18. Л. Бабушкина	5,33	4,17	3,67	3,83	3,17	2,83	3,83	new
19. И. Баринов	5,00	4,00	3,33	3,33	3,83	3,17	3,78	-0,24 ▼
20. А. Багаряков	4,50	4,17	4,83	3,83	3,17	1,83	3,72	new

Критерии: 1) статус занимаемого поста; 2) административный ресурс (возможность использования своих полномочий для достижения политических или корпоративных интересов); 3) финансовый ресурс (поддержка финансовыми группами, доступ к финансовым потокам); 4) независимость (самостоятельность в поступках и принятии решений); 5) информационный ресурс (контроль/владение СМИ и поддержка ими); 6) личные качества (харизма, качества, важные для публичных политиков).

Влияние — сложная символическая конструкция, предполагающая способность изменения мнения или поведения как отдельного индивида, так и группы. Поскольку это многомерное понятие, его оценка складывается из суммы оценок ряда индикаторов (критериев). Метод: экспертный опрос. Методика балльных оценок. Экспертам предлагается оценить по 10-балльной шкале (10-макс., 1-мин.) каждого претендента по 6 критериям. На основании этих оценок рассчитывается общий коэффициент влияния

«Не дай вам Бог жить в эпоху перемен» — эта фраза из китайской «Книги Перемен» очень хорошо подходит для сегодняшнего момента. По сути, начиная с декабря прошлого года элиты находятся в «подвешенном» состоянии. Сначала выборы в Госдуму и ожидание политических последствий от итогов по области. Затем аналогичные ожидания от Президентских выборов. Теперь ожидания губернаторские.

В отличие от предыдущей сферы, предпринимательский рейтинг более стабилен, чем политический. Бизнес ждет. Ждет он не столько заявлений первого лица области, сколько конкретных действий и инициатив. Как будут выстраиваться отношения между областным правительством, профильными министерствами (и, кстати, какими они будут?), администрацией губернатора и руководителями ведущих бизнес-структур? Насколько кардинально будет пересмотрена сложившаяся система? Вот ключевые вопросы, ответы на которых достаточно серьезно повлияли на экспертные оценки. Тем не менее, в первой десятке практически все те же лица. Лидером рейтинга все так же является В. Вексельберг. Второе место занимает А. Козицын, с несколько уменьшившимися, по мнению экспертов, административными и информационными ресурсами. А вот третье место, по вполне понятным причинам занял О. Сиенко, перескочивший в рейтинге с восьмой (в марте) сразу на третью позицию. Причины вполне понятны: за последние 30 лет фактически впервые отдельно взятое предприятие становится «кузницей федеральных кадров»...

Фамилия предпринимателя	Контролируемый капитал	Активы в области	Значимость бизнеса	Административный ресурс	Информационный ресурс	Личностные качества	Общий уровень влияния	Динамика
1. В. Вексельберг	6,83	6,67	7,17	5,83	5,33	5,67	6,25	0,18 ▲
2. А. Козицын	6,17	7,00	7,00	6,50	5,67	3,67	6,00	-0,06 ▼
3. О. Сиенко	5,75	5,50	6,83	6,83	6,00	4,00	5,82	0,69 ▲
4. Д. Пумпянский	6,33	6,33	6,83	6,17	5,67	3,50	5,81	0,10 ▲
5. В. Лисин	6,83	5,83	6,17	5,33	5,17	4,50	5,64	0,43 ▲
6. И. Махмудов	6,83	6,83	7,17	4,67	4,17	3,83	5,58	0,10 ▲
7. И. Алтушкин	5,83	6,00	6,17	4,17	3,50	3,67	4,89	-0,35 ▼
8. В. Кузюшин	4,83	5,67	5,67	4,67	4,00	4,33	4,86	0,09 ▲
9. А. Абрамов	5,50	5,50	5,50	4,67	4,17	3,67	4,83	-0,54 ▼
10. А. Кушнарев	4,50	5,00	5,83	4,67	4,17	4,67	4,81	new
11. М. Воеводин	4,83	5,00	5,67	4,83	4,00	4,33	4,78	new
12. С. Скуратов	5,17	5,00	5,50	4,33	4,00	4,50	4,75	0,32 ▲
13. В. Савельев	5,50	5,00	4,83	4,67	4,33	4,00	4,72	-0,01 ▼
14. Д. Гайдт	4,83	5,50	5,33	5,33	3,50	3,67	4,69	0,21 ▲
15. В. Пухов	4,67	5,17	5,33	4,17	4,50	4,00	4,64	0,07 ▲
16. И. Заводовский	4,50	4,67	4,83	4,33	4,50	4,67	4,58	0,05 ▲
17. К. Погребинский	4,67	4,50	5,00	4,17	4,50	4,00	4,47	new
18. М. Ходоровский	4,67	5,33	5,33	4,17	3,50	3,67	4,44	0,10 ▲
19. В. Язев	5,17	4,67	4,17	4,67	4,00	3,33	4,33	-0,26 ▼
20. В. Ананьев	5,00	3,83	4,33	3,83	3,67	4,33	4,17	-0,16 ▼

(как среднее значение). Вид отбора: целевой. Эксперты: 1) депутаты, 2) политологи, 3) руководители ИА, 4) руководители политических партий. Внутри групп производится отбор доступных случаев (в выборку вовлекаются те, кто соглашается принять участие в опросе). В пул экспертов рекрутируются представители трех основных групп влияния (областные, муниципальные власти, полпредство). По просьбе экспертов опрос является анонимным. В каждом опросе принимает участие, в среднем, до

15 человек. Критерии: 1) контролируемый капитал (финансовый капитал+стоимость активов); 2) активы в Свердловской области; 3) значимость бизнеса (для экономики региона и страны); 4) административный ресурс (наличие лобби во властных структурах); 5) информационный ресурс (контроль/владение СМИ и поддержка ими); 6) личные качества (профессионализм, деловая активность, умение добиваться решения поставленных задач, авторитет среди партнеров и конкурентов).