

Первую строчку рейтинга покинул А. Мишарин. Невысокий процент «Единой России» по Свердловской области, отсутствие рычагов для реального воздействия на местную «несистемную» оппозицию, волна слухов об отставке губернатора – все это не могло не сказаться на снижении оценок. Однако только в таком контексте было бы неправомерно оценивать серьезное повышение рейтинга А. Чернецкого. В свете президентских инициатив, связанных с возвращением прямых выборов губернаторов, активизировалось обсуждение возвращения подобной процедуры и на муниципальный уровень. В связи с этим, экспертами неоднократно отмечалось, отсутствие реальных фигур, которые могли бы изменить отношение к как населения города, так и представителей элиты к А. Чернецкому. На этом фоне вполне закономерно выглядит уменьшение уровня влияния А.Якоба и Е.Порунова и, наоборот, его рост у В.Тунгусова.

Что касается представителей депутатского корпуса, то здесь тоже произошли серьезные перестановки. Отметим появление в рейтинге сразу четырех новых участников, каждый из которых имеет серьезный потенциал для движения вверх.

Андрей Мозолин,
директор
Центра
«Аналитик»



Фамилия политика	Статус занимаемого поста	Административный ресурс	Финансовый ресурс	Информационный ресурс	Независимость	Личностные качества	Общий уровень влияния	Динамика
1. А. Чернецкий	6,33	6,33	6,50	6,17	6,33	6,17	6,31	0,86 ▲
2. А. Мишарин	7,50	6,83	6,33	5,83	5,00	4,17	5,94	-0,45 ▼
3. Владыка Кирилл	6,33	4,83	5,83	5,17	5,83	5,83	5,64	-0,13 ▼
4. В. Тунгусов	4,83	6,33	5,83	6,17	5,83	4,67	5,61	0,63 ▲
5. Э. Россель	5,50	5,33	5,17	4,83	5,83	6,50	5,53	0,51 ▲
6. Е. Куйвашев	6,67	6,50	5,33	5,00	4,83	4,50	5,47	0,02 ▲
7. В. Язев	6,00	5,17	6,17	4,33	5,50	4,67	5,31	-0,09 ▼
8. А. Гредин	6,50	5,83	5,33	5,17	3,67	4,50	5,17	0,40 ▲
9. А. Якоб	5,67	5,67	5,00	5,00	4,00	4,50	4,97	-0,04 ▼
10. М. Максимов	5,17	4,83	5,52	4,67	4,83	4,00	4,84	0,38 ▲
11. В. Лашманкин	5,50	5,50	5,00	5,33	4,00	3,67	4,83	0,30 ▲
12. Е. Порунов	5,67	5,00	4,33	4,83	4,00	5,00	4,81	-0,34 ▼
13. Г. Перский	4,83	3,17	4,33	4,33	5,50	5,67	4,64	0,15 ▲
14. В. Миненко	5,83	5,17	4,50	4,17	3,83	4,02	4,59	-0,65 ▼
15. А. Бурков	5,33	3,83	4,67	4,50	4,83	4,33	4,58	-0,01 ▼
16. Е. Чечунова	5,33	4,83	3,67	4,33	4,00	5,00	4,53	-0,90 ▼
17. И. Баринев	5,50	4,83	3,50	4,17	4,33	4,33	4,44	new
18. Н. Езерский	5,17	3,83	4,33	3,67	5,17	4,33	4,42	new
19. Л. Бабушкина	5,33	4,67	3,83	4,33	3,50	4,33	4,33	new
20. А. Петров	5,35	4,67	4,20	3,83	3,50	4,35	4,32	new

Критерии: 1) статус занимаемого поста; 2) административный ресурс (возможность использования своих полномочий для достижения политических или корпоративных интересов); 3) финансовый ресурс (поддержка финансовыми группами, доступ к финансовым потокам); 4) независимость (самостоятельность в поступках и принятии решений); 5) информационный ресурс (контроль/владение СМИ и поддержка ими); 6) личные качества (харизма, качества, важные для публичных политиков).

Влияние — сложная символическая конструкция, предполагающая способность изменения мнения или поведения как отдельного индивида, так и группы. Поскольку это многомерное понятие, его оценка складывается из суммы оценок ряда индикаторов (критериев). Метод: экспертный опрос. Методика балльных оценок. Экспертам предлагается оценить по 10-балльной шкале (10-макс., 1-мин.) каждого претендента по 6 критериям. На основании этих оценок рассчитывается общий коэффициент влияния

«Выборы закончились — выборы начались». Эта фраза является ключевой в понимании экспертных оценок рейтинга. С одной стороны, завершилась кампания в Госдуму, которая принесла свои дивиденды или потери фактически для всех субъектов. С другой – начавшаяся президентская гонка уже начинает вносить свои коррективы в расстановку политических и экономических сил, в том числе, и в Екатеринбурге.

В отличие от политической сферы, предпринимательский рейтинг не претерпел существенных колебаний и изменений. Тем не менее, определенные коррективы все же есть. Нельзя не отметить серьезное усиление позиции лидера списка В. Вексельберга.

Действия группы компаний «Ренова», связанные с созданием крупнейшего в стране аэропортового холдинга. Это далеко не полный перечень январских событий, в которых позитивно фигурировал В. Вексельберг и принадлежащие ему структуры. Поэтому неслучайно, что эксперты повысили оценку контролируемого капитала, а также увеличили административного и информационного ресурсов.

Другим событием рейтинга стало возвращение в него (и сразу на 11-ую позицию) В. Савельева, чья деятельность теперь перестала зависеть от перипетий избирательной кампании (которая, слову сказать, закончилась для него достаточно позитивно). Видимо освободившиеся ресурсы теперь направляются на развитие бизнеса и разработку новых проектов, в частности, в финансовой сфере.

Фамилия предпринимателя	Контролируемый капитал	Активы в области	Значимость бизнеса	Административный ресурс	Информационный ресурс	Личностные качества	Общий уровень влияния	Динамика
1. В. Вексельберг	7,67	6,67	7,00	6,17	5,83	5,50	6,47	0,57 ▲
2. А. Козицын	6,50	6,83	6,83	6,33	5,50	5,33	6,22	0,46 ▲
3. Д. Пумпянский	7,00	6,67	6,50	5,67	5,67	4,67	6,03	0,25 ▲
4. И. Махмудов	6,83	6,67	6,67	5,50	5,17	4,17	5,83	0,75 ▲
5. А. Абрамов	6,33	6,50	6,50	5,50	4,83	5,17	5,81	-0,03 ▼
6. И. Алтушкин	6,33	6,33	6,67	5,00	4,33	5,50	5,69	0,42 ▲
7. В. Лисин	7,33	5,50	6,00	5,50	4,83	4,67	5,64	0,44 ▲
8. О. Сиенко	5,17	5,33	6,00	5,83	5,33	4,83	5,42	0,30 ▲
9. В. Язев	5,83	5,17	4,67	5,17	5,00	5,00	5,14	-0,20 ▼
10. В. Кузюшин	5,33	5,50	5,00	4,33	3,33	5,33	4,81	-0,06 ▼
11. В. Савельев	5,50	5,50	5,17	4,33	4,17	3,83	4,75	new
12. С. Скуратов	4,83	5,00	5,50	4,50	3,67	4,85	4,73	0,22 ▲
13. В. Ананьев	5,33	4,67	5,00	4,33	4,17	4,83	4,72	-0,06 ▼
14. В. Пухов	4,50	5,33	5,50	3,83	3,67	5,00	4,64	-0,09 ▼
15. М. Воеводин	4,00	4,83	5,17	5,33	3,83	4,33	4,58	0,08 ▲
16. И. Ковпак	5,50	5,50	4,67	4,82	2,99	3,97	4,57	-0,04 ▼
17. Д. Гайдт	4,67	5,17	5,33	5,33	3,00	3,83	4,56	new
18. А. Павлов	4,67	4,50	4,33	4,17	3,67	5,00	4,39	-0,47 ▼
19. И. Заводовский	4,67	5,00	4,83	3,83	3,50	4,33	4,36	-0,70 ▼
20. М. Ходоровский	4,67	4,50	5,17	3,83	3,50	4,33	4,33	new

(как среднее значение). Вид отбора: целевой. Эксперты: 1) депутаты, 2) политологи, 3) руководители ИА, 4) руководители политических партий. Внутри групп производится отбор доступных случаев (в выборку вовлекаются те, кто соглашается принять участие в опросе). В пул экспертов рекрутируются представители трех основных групп влияния (областные, муниципальные власти, полпредство). По просьбе экспертов опрос является анонимным. В каждом опросе принимает участие, в среднем, до

15 человек. Критерии: 1) контролируемый капитал (финансовый капитал+стоимость активов); 2) активы в Свердловской области; 3) значимость бизнеса (для экономики региона и страны); 4) административный ресурс (наличие лобби во властных структурах); 5) информационный ресурс (контроль/владение СМИ и поддержка ими); 6) личные качества (профессионализм, деловая активность, умение добиваться решения поставленных задач, авторитет среди партнеров и конкурентов).