

Изменение роли информационно-аналитических служб органов власти при реализации стратегии развития

Автор

© Андрей Мозолин 2010

Опубликовано

Экономическая политика региона: стратегия и тактика развития [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2010. - 536 с.

ТЕМЫ «АНАЛИТИКА»

- ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА
- НКО И ВЛАСТЬ
- ОБРАЗ ЖИЗНИ
- ПРОПАГАНДА
- МАРКЕТИНГОВЫЕ СТРАТЕГИИ
- ОБРАЗОВАНИЕ

Эта статья является частью результатов исследований специалистов Центра «Аналитик».

© АНО ЦЕНТР «АНАЛИТИК» 2011

www.rc-analitik.ru

Внедрение в деятельность органов власти элементов стратегического планирования и управления предполагает переосмысление деятельности аналитических служб администраций различного уровня. Если ранее перед подобными подразделениями ставились задачи в основном обеспечения оперативных решений, то в условиях стратегического управления этого явно недостаточно.

Любые стратегические решения, как правило, касаются достаточно масштабных социальных объектов, чье изменение обусловлено влиянием различных групп факторов. В свою очередь это требует построения хотя бы элементарных прогнозов, касающихся не только экономических, но и политических, демографических, технологических тенденций. Все это позволяет говорить о том, что сфера деятельности аналитических служб значительно расширяется и углубляется.

Добавим еще один немаловажный момент – цена стратегических ошибок существенно выше оперативных, что еще раз подчеркивает значимость информационно-аналитического обеспечения.

Как ни банально это звучит, но стратегические решения обуславливаются стратегической информацией. Однако, несмотря на эту банальность, здесь-то и кроется одна из основных проблем, с которой уже сталкиваются аналитики.

Какова эта информация? Ее параметры, источники, методы сбора? Что включать в перечень объектов наблюдения и т.п.?

Когда речь идет о разработке стратегии коммерческой компании, то ответы на эти вопросы достаточно понятны – характеристики информации определяются тем, насколько она связана с обеспечением получения прибыли организации как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Исходя из этого, мониторингу подлежат все объекты и процессы, которые могут повлиять на эти цели.

Применительно к деятельности органов власти мы можем воспользоваться той же логикой, но перед этим определимся с целями, поскольку они весьма отличаются от задач коммерческих организаций.

В самом общем приближении, мы можем говорить о двух основных целях. Во-первых, это сохранение социально-экономической и политической стабильности на территории, которая является объектом управления администрации. Во-вторых, обеспечение опять же социального и экономического развития этой территории.

Если мы оттолкнемся от этих целей как основы для постановки задач для информационно-аналитического обеспечения, то мониторингу должны быть подвержены все факторы, которые в той или иной мере влияют на стабильное функционирование социальной, экономической и политической сфер. Добавим сюда еще один компонент – общественное мнение населения (потребностно-мотивационная и эмоциональная сферы жизни людей), которое является системным фактором нормального состояния жизни территории.

Поскольку существуют различные уровни принятия решений, то результаты аналитической деятельности имеют различных пользователей и для каждого из уровней нужна определенная информация. Мы можем разделить эти уровни исходя из масштабности объектов.

Уровни принятия решений:

уровень первый: конкретный специалист.

Аналитика должна обеспечивать экспресс-оценку ситуации, владение оперативной информацией об объекте управления и поддерживать возможность первого руководителя всегда “быть в курсе”;

второй уровень: начальник подразделения.

Аналитическое обеспечение настроено на обеспечение информацией относительно реализации стратегических мероприятий, проектов, крупных акций, в целом процессов, происходящих в конкретной, например, экономической сфере;

третий уровень: высшее руководство. Аналитическое обеспечение настроено на обеспечение информацией относительно крупных объектов: сфера деятельности (экономика, политика, культура, образование и т.п.), контроль реализации стратегии.

При этом можно говорить о трех основных функциональных категориях, обуславливающих потребности администрации в аналитической информации:

1. стратегические решения и действия, в том числе разработка стратегических планов (подготовка прогнозов и сценариев возможных изменений в сферах, анализ потенциальных угроз реализации стратегии на макроуровне, анализ полугодовой, годовой динамики в экономике, социальной сфере и т.п.);

2. информация “раннего предупреждения”, в том числе инициативы крупных субъектов в экономической, политической, социальной сферах, действия правительства и т.д.;

3. описание основных игроков определенных сфер, в том числе предприятия, компании и их руководители, СМИ, представители обществен-

ных и политических организаций, федеральные органы, потенциальные инвесторы и т.п.

Такое распределение по категориям может быть очень полезным для аналитиков, поскольку различные виды потребностей требуют различных разведывательных операций.

Так, например, информация “раннего предупреждения” очень сильно зависит от сбора и мониторинга данных от “крупных субъектов”. В этом случае анализ служит “датчиком”, который дает сигнал о возможных будущих событиях, к которым администрация должна быть готова. Подобная информация, как правило, принимает форму аналитических профилей, иногда с учетом специфических вопросов или запланированных действий конкретного получателя (специалиста, начальника службы, высшего руководителя).

Очень важно, что потребности основных тем разведывательной информации не исключают, а дополняют друг друга. Потребности, относящиеся к стратегии, могут также потребовать предоставления информации о профилях «крупных субъектов» и информации “раннего предупреждения” для того, чтобы сообщить пользователю об изменениях в действиях, например, градообразующего предприятия и необходимости модифицировать свою стратегию.

Все это говорит о том, что эффективная работа аналитиков может существенно снизить риски при планировании стратегии и существенно повысить результативность ее реализации. Остается надеяться, что объективная потребность в разработке и управлении стратегией развития территорий, помимо прочего, приведет к изменению отношения руководителей органов власти к информации, предоставляемой собственными аналитиками. ▲