

# Перепутываемость

Андрей Мозолин

**В**полне закономерно, что смена в верхних эшелонах власти всегда дает плодородную почву для всевозможных прогнозов и сценариев будущих изменений. Мы решили несколько нарушить эту традицию и не строить догадки о будущем, а обратиться к изучению прошедшего политического периода, закончившегося в Свердловской области в середине мая этого года.

Такой отсчет не случаен. В отличие от календаря, в политике, в том числе и нашей местной, года отмеряются отставками и назначениями новых (и не очень) людей на высшие властные посты. А потому совершенно правомерно, что с уходом Александра Мишарина начался отсчет нового периода в областной политистории.

Однако, когда Дельфийский Оракул делал свои предсказания, слушателю хотя бы давалась надежда на исполнения его желаний. Чем же может быть интересен анализ тех баллов, которые выставляли эксперты?

Как ни банально это звучит, но история всегда дает нам массу интересных примеров и аналогий, знание которых позволяет новым игрокам как минимум лишний раз

не «вставать на грабли». Изучение колебаний экспертных оценок в данном случае не исключение, поскольку дает возможность понять те события и факторы, влияние которых усиливало (или уменьшало) влияние «тяжеловесов» на политические процессы в городе и области.

Исходя из всех этих соображений, мы хотели бы предложить вашему вниманию своеобразную ретроспективу динамики влияния по ключевым игрокам политической жизни Екатеринбурга с апреля 2011 года по март 2012 года.

## Общая картина

Как можно заметить по диаграмме 1. (динамика за год), говорить о стабильности влияния той или иной фигуры практически не приходится. Причем даже рейтинги Эдуарда Росселя и Аркадия Чернецкого, имеющих за спиной значительный уровень доверия и влияния, подвержены серьезным колебаниям. Аналогична картина и в отношении Александра Мишарина, чей высокий статус и возможности использования административного ресурса должны были бы гарантировать устойчивость в рейтинге.

В этом контексте позиция Евгения Куйвашева (в должности Полномочного представителя) выглядит более привлекательной. Пусть его рейтинг и не самый высокий среди перечисленных политиков, но он характеризуется большей стабильностью и обладает тенденцией к росту.

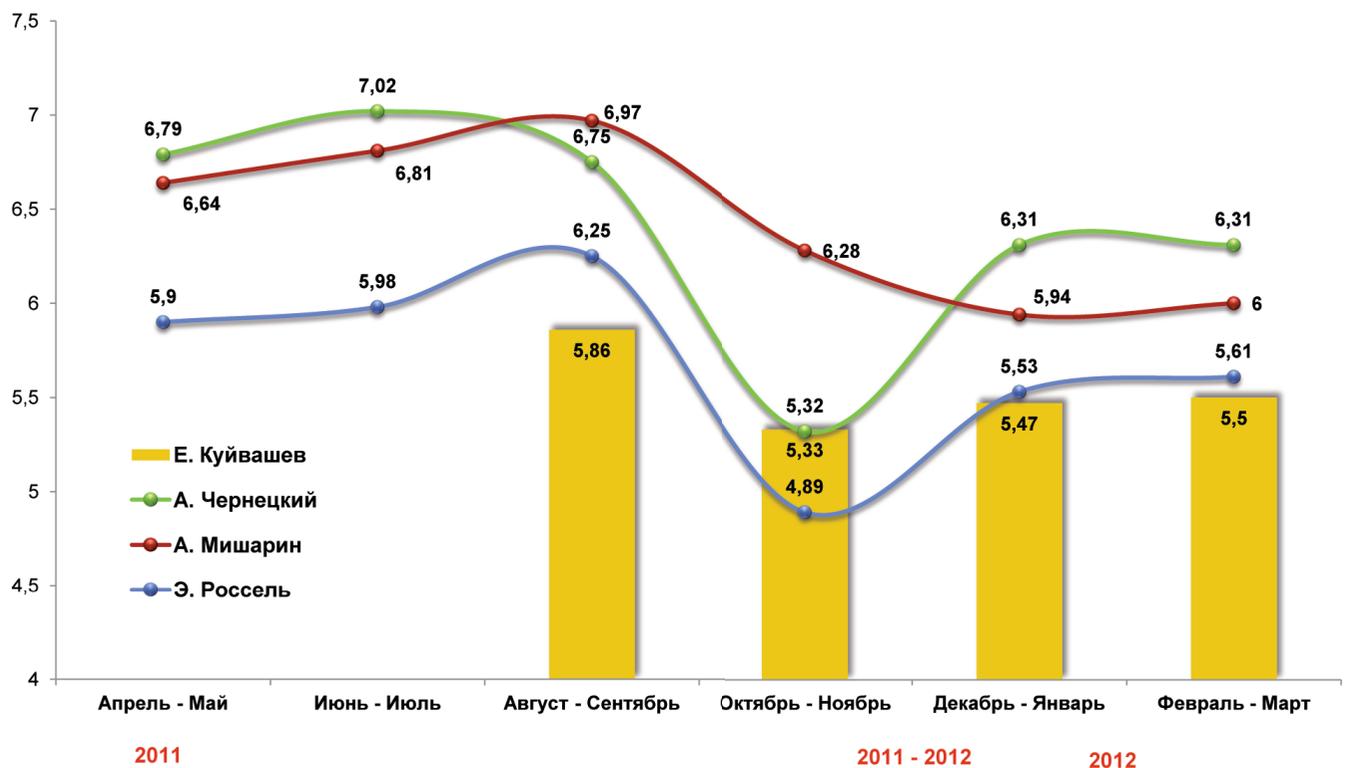
Естественно, что любые движения в оценках экспертов относительно позиции того или иного игрока основываются не только на субъективных пристрастиях. В гораздо большей мере эти мнения определяются анализом ключевых общественно значимых событий и активностью (пассивностью) в них политических фигур. В связи с этим попробуем описать основные параметры событийно-политического ландшафта за год.

## Ключевые события

Можно по-разному подходить к определению значимости тех или иных фактов, которыми так насыщена местная политическая жизнь. Тем не менее, мы остановились на трех, которые, на наш взгляд, оказали наиболее сильное влияние на всю политическую обстановку в области (см. диаграмму 2. (факторы и события).

Диаграмма 1

## Ведущие политики Екатеринбурга: динамика за год



# или Ротация элит?

Если расставлять их в хронологическом порядке, то на первом месте начавшаяся в ноябре 2011 года избирательная кампания в Государственную Думу. Федеральная повестка дня, наполненная сообщениями об активности оппозиции, переключение внимания на события в Москве во многом и определили общее снижение рейтинга местных политиков. Добавим, что на этом фоне их активность была либо минимальна, либо незаметна. Поэтому всеобщий провал в рейтинге вполне закономерен и объясним.

Следующим ключевым событием, более мелким с точки зрения федерального масштаба, но крупнейшим для области, стала автомобильная авария, в которую попал Александр Мишарин 2 декабря 2011 года. Причем в рамках нашего анализа здесь важна не столько сама авария (хотя она не могла не сказаться на его репутационном капитале), сколько невозможность для губернатора выполнять свои обязанности в дни перед выборами в Госдуму и во время начала Президентской кампании. Итог очевиден: снижение губернаторского рейтинга и, напротив, рост влияния сенаторов и полпреда. При этом отметим резкое

усиление Аркадия Чернецкого, связанное прежде всего с его активностью (выступления в СМИ, активизация лоббистских возможностей и т.п.) в Екатеринбурге.

Замыкает тройку ключевых событий избирательная кампания Президента РФ. Мы уже неоднократно писали об ее влиянии на местную политическую жизнь. Тем не менее, стоит отметить хотя бы одно обстоятельство – усиление административного и информационного ресурсов Евгения Куйвашева, который и стал в отсутствие губернатора главным куратором президентской кампании в области.

## Факторы изменений уровня влияния

Очевидно, что политическая сфера, с ее динамичностью и эмоциональностью, всегда будет порождать различные события и обстоятельства, меняющие расстановку сил, усиливающих одних игроков и ослабляющих других. Причем предсказать эти изменения чаще всего невозможно. В связи с чем возникают такие вопросы: как и с помощью чего можно стабилизировать свое положение? Где слабые звенья той позиции, которые занимает политик?

Попробуем ответить на эти вопросы.

Все ресурсы, которые анализировали эксперты, условно можно разделить на две группы. В первую мы включили те, которые относятся к должности, занимаемой политиком («статус занимаемого поста», «административный ресурс» и «финансовый ресурс»). Сразу отметим, что данная группа наиболее стабильна и слабо подвержена «инфляции» в глазах экспертов.

Во вторую группу мы объединили ресурсы, носящие информационный характер: «независимость», «личные качества» и собственно «информационный ресурс». Такое объединение не случайно, поскольку речь идет об управлении имиджевыми характеристиками политика и его информационной активности в рамках этого имиджа. И самое интересное, что фактически для всех игроков, о которых шла речь в нашем обзоре, характерно отсутствие целенаправленного управления информационными потоками и позиционирования в них той или иной фигуры. Политики идут за ситуациями и в ряде случаев удачно их используют. Однако в этом случае те колебания политического влияния, которые мы с вами увидели, будут постоянны.

Диаграмма 2

## Ведущие политики Екатеринбурга: факторы и события

